

**ОБ ИТАЛЬЯНСКО-РУССКОМ
НАУЧНОМ ПРОЕКТЕ: "ЖРЕЦЫ
РЕСПУБЛИКАНСКОГО РИМА В
САКРАЛЬНОМ, ПУБЛИЧНОМ
И ЧАСТНОМ ПРАВЕ:
ЖРЕЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ
И ТОРЖЕСТВЕННЫЕ ФОРМУЛЫ "**

I. Объект и цель исследования. Предлагаемое исследование исходит из методологической установки, еще не вполне принятой наиболее современной доктриной романистики, которая оказывает предпочтение нормам "божественного права" и в более общем плане - комплексу относящихся к нему источников (в той мере, в какой они могут восходить к документам, сохраненным в жреческих архивах), так как они представляют "то, что вполне серьезно историки Рима могли знать в первые века."¹

1. Жреческие архивы. О важности жреческих архивов имеется единогласное свидетельство античных историков, из которых выясняется, что составление документов коллегий началось с первых лет гражданской истории (Цицерон, Ливий, Сервий, Макробий), т.е. с того времени, когда зародились основные институты римской юрико-религиозной системы, институты, которые в изложении анналистов тесно связаны с функциями жреческих коллегий. Свидетельства античных писателей находят подтверждение в результатах недавних исследований "общин" древнейшего Лация. Среди прочего ученые обнаружили в этом ареале развитую степень использования письменности начиная с эпохи, относящейся к царскому периоду истории Рима, главным образом для фиксации торжественных юрико-религиозных актов общественного характера.

Кроме того, религиоведы, специалисты сравнительной, политической истории и лингвисты ввели в научный оборот новые элементы, которые, как кажется, подтверждают такие свидетельства о древнем характере юрических, теологических и исторических разработок по крупным римским жреческим коллегиям². Древность крупнейших жреческих коллегий, их первенствующая роль в жизни архаической общины, роль сохранения традиции и исторической памяти римского народа - вот три мотива, позволяющие трактовать извлеченный из жреческих архивов материал как незаменимый источник для изучения социальных отношений. Таким образом, жреческие документы составляют наиболее древнее и достоверное ядро традиции.

2. Палингенезис документов, торжественных формул и новые интерпретации "римского публичного права". Что касается торжественных формул, разработанных жрецами и собранных в их документах, главная функция которых заключалась в том, чтобы переносить в божественную сферу деятельность, относящуюся к римскому народу, то здесь следует подчеркнуть, что они устанавливают, хотя бы и в элементарной форме, первобытную политико-религиозную концепцию и древнейшую идеологическую надстройку этого народа. Из чего следует, что

¹ *Catalano P.* Contributi allo studio del diritto augurale. Torino, 1960. P. 33 ss.; 107 ss.; 392 ss.

² *Dumézil G.* La religion romaine archaïque. 2^e éd. Paris, 1974. P. 104 ss.

“палингенезис” наиболее древних жреческих документов является необходимой предпосылкой составления римского архаического политико-религиозного словаря³.

Сбор жреческих документов и торжественных формул должен завершиться созданием корпуса текстов, на которых будет основано составление словаря. Не умаляя роли связей, имевших место в древнейшем римском обществе между языком и юридической догматикой, в любом случае все же следует отметить ограниченный характер чисто лексикографической перспективы, так как остались бы без внимания огромные возможности, открывающиеся благодаря использованию таких документов в области юридических исследований.

Кроме того, при использовании жреческих документов и торжественных формул приобретаются важные компоненты для возобновления изучения многочисленных и противоречивых проблем, касающихся так называемого “публичного римского права”⁴. Прежде всего становится возможным преодолеть методологическую установку немецкой юридической историографии XIX в. еще в основном господствующую и сегодня, и ее интерпретацию римской правовой истории через призму современной государственной концепции.

3. Форма, содержание и систематика жреческих документов. Конечно, в источниках *libri* и *commentarii* наиболее часто упоминаются среди жреческих документов: и те и другие в связи с коллегиями понтификов и авгуров; и наоборот, по отношению к Салиям упоминаются только *libri*, а по отношению к *fratres Arvales*, *Quindecimviri sacris faciundis* и *septemviri Epulones* - только *commentarii*⁵.

Libri и *commentarii* составляли наиболее значительную часть архивов, так как их содержание касалось не только регламентации ритуала, жреческих функций и значительной части божественного права, но и имела отношение к наиболее ранним “конституционным” нормам и к наиболее древней процедуре *ius civile* (поэтому в них можно найти вместе с *indigitamenta*, с торжественными формулами, с ритуальными правилами, с жреческими *decreta* и *responsa*, сведения о *provocatio* в царскую эпоху и относительно определений и иерархии магистратских властей).

Равным образом сложными представляются проблемы, связанные с систематикой, разработанной жрецами для классификации материала, собранного в архивах. Решения, раз за разом предлагаемые учеными (на основании или четырехчастного деления Варрона, или текстов Цицерона и Ливия), будут требовать дальнейших проверок и большей перспективности, чем те, которые демонстрировались до сих пор в разных сборниках.

II. Метод исследования. Учитывая несоразмерность между принятыми критериями и достигнутыми благодаря им результатами, о чем свидетельствуют собрания фрагментов, созданные учеными нового времени и нашими современниками (среди них Б.Бриссониус, Ц.М.Зандер, В.Ровольдт, Ц.Тулин, Г.Аппель, Дж.Б.Пиги), необходимо приступить к систематическому выявлению документов и другого материала жреческого происхождения, содержащегося в латинских источниках.

1. Выявление юрико-религиозных текстов. Подобное исследование необходимо организовать для выявления корпуса юрико-религиозных текстов (явно жреческого происхождения), которые цитируют, или из которых можно было бы реконструировать акты магистратов, сборники жреческих формул, архаические юридические формуляры, в общем,

³ Nicolet C. Lexicographie politique et histoire romaine: problemes de methode et directions de recherches // Atti del Convegno sulla lessicografia politica e giuridica nel campo delle scienze dell' antichità. Torino, 1980. P. 19 ss.

⁴ См. исследование: Catalano P. Populus Romanus Quirites, а также работы по отдельным частям римской юрико-религиозной системы.

⁵ Sini F. Documenti sacerdotali nella Roma antica. I: Libri e commentarii. Sassari, 1983.

тексты, документирующие юридико-религиозную деятельность римской общины и ее символы. Выбранные таким образом отрывки затем должны будут дополнительно изучены с различных точек зрения, т.е. подвергнуты внимательному филологическому, историческому, юридическому и экономическому анализу с целью уточнить в той мере, в какой это вообще возможно, их отношение к характеристикам архаической эпохи. Только тогда собранные вместе тексты смогут быть использованы как корпус, из которого можно будет извлечь определенное количество экономико-юридико-религиозных терминов, достаточно репрезентативных для составления из них римского архаического политико-религиозного словаря.

2. Источники. Исследование, сжато и схематично изложенное здесь на уровне проекта, на первой фазе начнется с выборки текстов из трудов Тита Ливия, Варрона, Авла Геллия и Макробия. Естественно, что составление корпуса юридико-религиозных текстов, способного в будущем послужить цели извлечения из него римской политико-религиозной лексики, не может основываться только на этих четырех авторах. К тому же, в общем-то излишне подчеркивать фундаментальную важность и других античных авторов, каковы, например, Цицерон, Фест, Сервий, или фрагментов из трудов римских юристов, особенно занимавшихся римским публичным и сакральным правом.

Наконец, следует уточнить, что упомянутые авторы указаны лишь для примера, а не для демонстрации приоритетов во временном порядке работы; действительно, исследование должно быть по возможности открыто для всех латинских источников по модели работы издателей *Thesaurus Linguae Latinae*.

III. Программа работы. Последний вопрос касается сбора и систематизации фрагментов явного жреческого происхождения. Будет применен критерий упорядочивания фрагментов на основе разделения по жреческим коллегиям, отдавая предпочтение принципу большей важности той или иной коллегии для римской юридико-религиозной системы, а также учитывая большее внимание к понтификам, авгурам, фециалам и *II-X-XVviri sacris faciundis* в исследуемых античных трудах.

В этот период исследования будет проведена дальнейшая систематизация материала, относящегося к той или иной коллегии. В отношении каждого фрагмента будет предпринята попытка определить род жреческого документа, из которого он предположительно происходит (или к которому может относиться). Только тогда, уже внутри различного рода документов (т.е. *libri, commentarii, annales*), будет проведена тематическая систематизация собранных фрагментов.

Для такой систематизации, в случае, если это будет применимо, представляется предпочтительным традиционное трехчастное деление римских юристов в области *ius publicum* (*sacra, sacerdotes, magistratus*), что вытекает из различных источников от Цицерона до Ульпиана.

F . S I N I

**PROGETTO SCIENTIFICO ITALO-RUSSO
SU: “I SACERDOTI DI ROMA REPUBBLICANA
TRA DIRITTO SACRO, DIRITTO PUBBLICO E
DIRITTO PRIVATO: DOCUMENTI
SACERDOTALI E FORMULE SOLENNI”**

(RIASSUNTO)

I. Oggetto e finalità della ricerca. La ricerca proposta muove da una impostazione metodologica, ancora non del tutto acquisita dalla dottrina romanistica

più recente, che privilegia le norme di “diritto divino” e più in generale tutto il complesso di fonti ad esso riferibile.

1. Archivi sacerdotali. Sull'importanza degli archivi sacerdotali v'è la testimonianza concorde degli scrittori antichi, dai quali si apprende che la redazione di documenti dei collegi avrebbe avuto inizio fin dai primi anni della storia cittadina (Cicerone, Livio, Servio, Macrobio): da quegli anni, cioè, in cui si sarebbero enucleate le istituzioni fondamentali del sistema giuridico-religioso romano; istituzioni che nel racconto annalistico appaiono intimamente connesse alle funzioni dei collegi sacerdotali. Le testimonianze degli scrittori antichi trovano conferma nei risultati delle recenti ricerche sulle "civiltà" dell'antichissimo Lazio, che, fra le altre cose, rivelano un elevato grado di utilizzazione della scrittura in quell'area, fin dall'epoca corrispondente al periodo monarchico della storia di Roma, specialmente per fissare la memoria di solenni atti giuridico-religiosi di carattere comunitario. Inoltre, storici delle religioni e comparatisti, storici politici e linguisti hanno apportato nuovi elementi che sembrano convalidare tali testimonianze sul carattere assai risalente delle elaborazioni giuridiche, teologiche e storiche dei grandi collegi sacerdotali romani. L'antichità dei maggiori collegi sacerdotali, la funzione preminente che essi esercitavano nella vita della comunità arcaica, il ruolo di custodi della tradizione e della memoria storica del Popolo Romano, sono tre dei motivi che rendono il materiale tratto dagli archivi sacerdotali fonte insostituibile per lo studio dei rapporti sociali. I documenti sacerdotali costituiscono, dunque, il nucleo più antico e sicuro della tradizione.

2. Palingenesi dei documenti e delle formule solenni e nuove interpretazioni del "diritto pubblico romano". Quanto alle formule solenni, elaborate dai sacerdoti e raccolte nei loro documenti, la cui funzione consisteva principalmente nell'operare la traduzione nella sfera divina delle attività riferibili al Popolo Romano, va sottolineato che esse costituiscono, seppure in forma elementare, la primitiva concettualizzazione politico-religiosa e la più antica sovrastruttura ideologica di questo popolo. Da ciò si deduce che la "palingenesi" dei documenti sacerdotali più antichi è presupposto indispensabile della compilazione di un lessico politico-religioso romano arcaico.

La raccolta dei documenti sacerdotali e delle formule solenni deve essere finalizzata alla costituzione di un *corpus* di testi su cui basare la compilazione del lessico. Pur senza sottovalutare i rapporti che nella società romana più antica intercorrevano tra linguaggio e dogmatica giuridica, si deve tuttavia rimarcare il carattere limitativo di una prospettiva puramente lessicografica, poiché risulterebbero trascurate vaste possibilità che l'utilizzazione di tali documenti dischiude nel campo degli studi giuridici.

Utilizzando i documenti sacerdotali e le formule solenni si acquisiscono, inoltre, validi elementi per reimpostare lo studio dei numerosi e controversi problemi attinenti al cosiddetto "diritto pubblico romano". Diventa soprattutto possibile superare l'impostazione sistematica della storiografia giuridica tedesca dell'Ottocento, ancora sostanzialmente dominante, e la sua interpretazione della storia giuridica romana attraverso la contemporanea concezione statualistica del diritto.

3. Forme, contenuti e sistematiche dei documenti sacerdotali. Nelle fonti *libri e commentarii* sono certamente quelli più menzionati fra i documenti

sacerdotali: entrambi a proposito del collegio dei pontefici e di quello degli auguri; solo *libri* a proposito dei Salii; solo *commentarii* per quanto riguarda i *fratres Arvales*, i *Quindecimviri sacris faciundis* e i *septemviri Epulones*.

Libri e commentarii costituivano la parte di gran lunga più rilevante degli archivi, poiché il loro contenuto non solo riguardava la regolamentazione del rituale, delle funzioni sacerdotali e di gran parte del diritto divino, ma aveva anche una certa attinenza con le più risalenti norme "costituzionali" e con le più antiche procedure del *ius civile* (per ciò in essi era possibile trovare accanto agli *indigitamenta*, alle formule solenni, ai regolamenti rituali, ai *decreta* e ai *responsa* sacerdotali, notizie sulla *provocatio* in età regia o sulla definizione e sulla gerarchia dei poteri magistratuali).

Eguale complessi si presentano i problemi legati alla sistematica elaborata dai sacerdoti per la classificazione del materiale raccolto negli archivi; le soluzioni di volta in volta proposte dai diversi studiosi (basandosi ora sulla quadripartizione varroniana, ora su testi di Cicerone e di Livio) richiedono ulteriori verifiche e maggiore prospettiva di quanto non abbiano fatto le raccolte finora compilate.

II. Metodo della ricerca. Data la disparità dei criteri adottati e dei risultati conseguiti, le raccolte compilate da studiosi moderni e contemporanei (ad es. B. Brissonius; I.A. Ambrosch; P. Preibisch; F.A. Brause; P.Regell; R.Peter; C.M. Zander; W.Rowoldt; C.Thulin; G.Appel; G.B.Pighi) evidenziano ancora maggiormente l'esigenza di procedere al rilevamento sistematico di documenti ed altro materiale di provenienza sacerdotale contenuto nelle fonti latine.

1. Individuazione di testi giuridico-religiosi. Una siffatta ricerca va funzionalizzata all'individuazione di un "*corpus*" di testi giuridico-religiosi (di sicura provenienza sacerdotale), che riportino, o da cui si possano ricostruire, atti magistratuali, formulari sacerdotali, formulari giuridici arcaici; insomma testi che documentino le attività giuridico-religiose della comunità romana e i relativi simboli. I passi selezionati in questo modo dovranno poi essere ancora studiati sotto differenti aspetti: cioè, sottoposti ad una attenta analisi filologica, storica, giuridica, economica, al fine di accertare, quanto meno approssimativamente, la loro rispondenza alle caratteristiche dell'epoca arcaica. Solo a questo punto l'insieme dei testi raccolti potrà essere utilizzato come *corpus* da cui ricavare un certo numero di termini economico-giuridico-religiosi: il lessico politico-religioso romano arcaico.

2. Le fonti. La ricerca, qui schematicamente a livello di proposta, muoverà nella prima fase dallo spoglio delle opere di Tito Livio, Varrone, Aulo Gellio e Macrobio. Ovviamente, la definizione di un *corpus* di testi giuridico-religiosi, da cui trarre il lessico politico-religioso romano arcaico, non può essere basata solo su questi quattro autori. È quasi superfluo sottolineare, al riguardo, la fondamentale importanza delle opere di altri scrittori, quali ad esempio Cicerone, Festo, Servio; o dei frammenti delle opere dei giureconsulti romani, specialmente di quelli che si occuparono di diritto pubblico e di diritto sacro.

Va infine precisato che gli autori citati sono appunto degli esempi e non indicano che priorità di ordine temporale: la ricerca deve, infatti, considerarsi

potenzialmente aperta a tutte le fonti latine, sul modello del lavoro di redazione del *Thesaurus Linguae Latinae*.

III. Programma di lavoro. Una ulteriore questione riguarda la raccolta e la sistemazione dei frammenti di sicura provenienza sacerdotale. Si seguirà, al riguardo, il criterio di ordinare i frammenti sulla base del collegio sacerdotale: privilegiando fra i collegi, in considerazione della maggiore importanza che alcuni di essi avevano nel sistema giuridico-religioso romano, e del maggiore spazio che trovano nelle opere spogliate, pontefici, auguri, feziali e II - X - XVviri *sacris faciundis*.

Si procederà, a questo punto, ad ulteriori sistemazioni del materiale riferibile a ciascun collegio. Per ogni frammento si tenterà di individuare il genere di documento sacerdotale, da cui è presumibilmente derivato (o al quale può riferirsi). Solo a questo punto, all'interno dei differenti generi di documenti (es. *libri, commentarii, annales*), sarà fatta la sistemazione per materia dei frammenti raccolti.

Per tale sistemazione, nei casi in cui sarà utilizzata, sembra preferibile per ora la tripartizione tradizionale dei giuristi romani in materia di *ius publicum* (*sacra, sacerdotes, magistratus*), quale risulta nelle fonti da Cicerone a Ulpiano.