

## О РОЛИ ИЗУЧЕНИЯ И ПРЕПОДАВАНИЯ РИМСКОГО ПРАВА В РОССИИ

Е . А . С У Х А Н О В , Л . Л . К О Ф А Н О В

1. Прежде чем говорить о значении выпуска первого номера журнала *Ius antiquum* хотелось бы дать самую общую характеристику изучения римского права в России. Восстановление в России идеи частного права, законодательно закрепленной новым Гражданским кодексом, потребовало сегодня обращения к истокам частно-правового подхода, т.е. к основным положениям римского частного права. Как отмечал крупнейший дореволюционный цивилист и романист И.А.Покровский, “рецепция римского права была и исторической необходимостью, и фактором прогресса”, ибо позволила удовлетворить общеевропейскую потребность в универсальном, общем праве, основанном на частно-правовых началах и позволяющим оформлять имущественные взаимосвязи различных лиц независимо от их национальной и государственной принадлежности<sup>1</sup>.

Нечто подобное происходит и в настоящее время. Современная Россия восстанавливает и развивает частно-правовые традиции, основанные на положениях римского права, с учетом современного мирового опыта. Яркое тому свидетельство - новый Гражданский кодекс Российской Федерации, закрепивший и развивший в своих правилах наиболее прогрессивные постулаты цивилистики. Лучше понять значение сказанного выше позволяет краткий обзор истории изучения римского права в России.

2. Своеобразие развития русской школы изучения римского права тесно связано с особенностями истории России. Вообще римское право оказало на Россию не меньшее влияние, чем на западную Европу. Однако своеобразие этого влияния заключалось в том, что Кодекс и Дигесты Юстиниана проникли в Россию в X-XII вв. из Византии вместе с христианством. Поэтому, если княжеские своды хотя и ссылались на греческие, т.е. византийские законы, но преимущественно опирались на местное, обычное право, то православная церковь была наиболее последовательным проводником римско-византийского права. Наиболее древние пласты брачного, обязательственного и налогового права именно в этот период активно заимствовались из Дигест и Кодекса Юстиниана. Об этом, в частности, свидетельствует содержание русской редакции Кормчей книги, которая включает в себя древнейшие русские переводы из законодательства Юстиниана<sup>2</sup>. Вообще известно, что

---

<sup>1</sup> См.: Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. Пг., 1917. С. 25-29.

<sup>2</sup> Шапов Я.Н. Византийское и южнославянское правовое наследие на Руси в XI-XIII вв. М., 1978. С. 166 и след.

церковные суды, напрямую руководствовавшиеся нормами римско-византийского права, имели довольно обширную юрисдикцию, распространявшуюся и на лиц, не принадлежавших церкви, активно вмешиваясь таким образом в гражданское судопроизводство<sup>3</sup>.

3. Вторая волна влияния римского права на Россию связана с падением Константинополя в 1453 г. и гибелью Восточной римской империи. Все инсигнии римской власти, а вместе с ними и некоторые принципы и положения публичного римско-византийского права, были унаследованы русскими царями. Хотя в XV-XVII вв. они в своих судебных актах продолжали ссылаться на греческие законы как на один из основных источников права<sup>4</sup>, однако о серьезной рецепции римского частного права в России можно говорить лишь с некоторой натяжкой.

Таким образом, если в России влияние римско-византийского права в XI-XVII вв. было обусловлено распространением христианства и историческим обоснованием царской власти, то в европейских странах оно изначально было связано не только с указанными причинами, но и чисто светским интересом к римскому праву, с насущной необходимостью развития коммерции, а следовательно - обязательственного и вещного права, что и привело в ряде стран к прямой и непосредственной рецепции римских законов. Поэтому догма римского частного права, то есть его неизменное юридическое содержание на протяжении всего средневековья и нового времени была предметом углубленного изучения. В древней же Руси нормы обязательственного и вещного права Кодекса и Дигест Юстиниана не стали, по видимому, прямым источником правотворчества.

4. Однако начиная с XVIII в. можно говорить и о рецепции в России римского права в западно-европейском понимании этого слова. Это связано со стремлением Петра I и последующих императоров построить российские законы на принципах европейских гражданских институтов. Однако бурный рост научного интереса к римскому праву можно отнести уже ко второй половине XIX в. в связи с интенсивным развитием норм российского частного права. В конце XIX - начале XX в. публикуются десятки пособий и учебников по римскому праву, многие из которых выдержали по несколько изданий в течении короткого промежутка времени. Особое внимание уделяется пандектному праву, преимущественно в его немецком варианте. Во многих университетах открываются кафедры римского права, на которых проводятся спецкурсы и семинары по римскому частному и публичному праву, по источникам римского права, подробно изучаются оригинальные латинские тексты Законов XII таблиц, Институций Гая, Дигест и Кодекса Юстиниана.

Первоначально русская профессура находилась под сильным влиянием немецкой школы романистики, хотя в это время достаточно широко публиковались переводы трудов не только немецких, но и некоторых итальянских, французских и английских романистов. Использование богатого опыта европейских исследователей несомненно содействовало быстрому развитию русской юридической школы. В то же время русская школа была несколько более свободной от давления многовековой традиции изучения догмы римского права. Поэтому, хотя и в России имело место изучение этой догмы, так как многие романисты

<sup>3</sup> Хвостов В.М. История римского права. М., 1919. С. 441.

<sup>4</sup> См., например: Соборное уложение 1649 г.: Текст, комментарии. Л., 1987. С. 17.

(например известный политик и юрист С.А.Муромцев) принимали активнейшее участие в составлении свода законов Российской империи, однако наибольшее развитие получила историческая школа изучения римского права. Видимо, сказался здесь и многовековой опыт традиционного интереса к публичному римскому праву и его истории. Поэтому большинство исследований конца XIX в. как по частному, так и по публичному праву носили историко-юридический характер.

Таким образом, развитие русской романистики в России XIX - начала XX в. свидетельствует о значительном интересе в этот период к римскому праву. Этот интерес не был чисто научным, но дал и свои практические результаты. Свод законов Российской империи, в разработке которого принимали участие многие специалисты по римскому праву, в значительной степени воспринял не только терминологию, но и институты римского публичного и, особенно, частного права. Вся государственная и правовая жизнь России этого периода находилась под известным влиянием римского права. Достаточно сказать, что знание латинского языка и умение читать латинские юридические тексты было необходимо не только для специалистов по римскому праву, но и для всякого уважающего себя русского юриста. Латынь и римское право изучались не только в университетах, но и во всех классических гимназиях и лицеях.

5. Положение кардинально изменилось после революции 1917 г. Большевики вместе с буржуазным правом отказались и от его основы - рецепции римского права. Латинский язык и римское право были изгнаны из советской школы. Это не могло не сказаться и на уровне научного изучения римского права, исследование которого было сведено к минимуму. Старые университетские профессора некоторое время еще сохраняли должный уровень преподавания римского права на юридических факультетах университетов. В МГУ этот уровень поддерживался профессорами старой школы И.С. Перетерским и И.Б. Новицким. Именно под их редакцией был написан прекрасный учебник "Римское частное право" (М., 1948), который и сегодня остается лучшим учебным пособием для студентов юридических факультетов российских университетов. Отметим также учебник И.Б. Новицкого "Римское право" (1958), выдержавший четыре издания. Однако в период с 1917 по 1985 г. не вышло почти ни одной монографии по римскому праву за исключением небольшой работы И.С. Перетерского по Дигестам Юстиниана (М., 1956). Количество научных статей и диссертаций по римскому праву также было весьма незначительно. Следует упомянуть кандидатскую диссертацию А.А. Губанова по наследственному праву (1956).

После смерти Новицкого и Перетерского традиции русской юридической школы были прерваны. Римское частное право перестало быть обязательной дисциплиной в юридических ВУЗах. В 70-80-е годы оно в урезанном виде сохранилось лишь в нескольких ведущих классических университетах (Московском, Ленинградском и Киевском) и всерьез большинством будущих юристов не изучалось. Однако традиционный интерес русских юристов к изучению форм собственности и государственных институтов древнего Рима был бережно сохранен целой плеядой отечественных историков. Им удалось сохранить и высокий научный уровень изучения истории римского права. Следует упомянуть прежде всего деятельность профессора Н.А. Машкина, автора фундаментального учебника по истории

древнего Рима, дающего глубокий экскурс и в историю римского права. Его монография "Принципат Августа" также имеет историко-юридический характер. Рассказывают, что этот историк даже во сне не расставался с римским правом, кладя Дигесты Юстиниана себе под подушку.

Особый интерес представляют исследования ученицы Н.А. Машкина Е.М.Штаерман. Главное внимание исследовательница уделяет истории римской частной собственности, оспаривая многие положения современных западных юристов о ее абсолютном характере<sup>5</sup>. В статье по истории римского права она касается и проблем обязательственного, уголовного и семейного права<sup>6</sup>. Не меньший интерес представляют исследования другой ученицы Машкина - профессора И.Л. Маяк. Особое внимание заслуживает книга "Рим первых царей", в которой автор исследует некоторые институты архаического родового права<sup>7</sup>. Подробно разбирает ученая также характер землевладения и институты государственной власти в царском Риме.

6. Положение в изучении римского права стало постепенно меняться после 1985 г., что объективно связано с оживлением интереса к частному праву вообще. В меньшей степени это проявилось в среде юристов, так как еще и сегодня перед ними стоит тяжелая задача возрождения русской юридической школы изучения римского права. Здесь следует отметить издание в 1984 г. под редакцией проф. Е.А. Скрипилева перевода И.С. Перетерским довольно значительных фрагментов из Дигест Юстиниана. Этот перевод почти 30 лет пролежал в рукописях. Далее в 1985 г. под редакцией проф. В.С. Нерсесянца вышел 1-й том многотомной истории политических и правовых учений, часть которого посвящена римской теории государства и права. В 1991 г. был опубликован представляющий определенный интерес учебник З.М.Черниловского "Лекции по римскому праву", хотя он и написан скорее с исторических, нежели с юридических позиций. Наконец, в 1995 г. появляется чисто юридическое исследование проф. В.А. Савельева "Римское частное право", посвященное изучению характера римской собственности в классическом праве. Особо следует отметить статьи ученых юридического факультета МГУ В.А. Томсинова - в области истории римского права<sup>8</sup> и А.В. Копылова - в области римских ограниченных вещных прав и их рецепирования в Российское законодательство<sup>9</sup>. Следует также отметить, что в настоящее время изучение римского права вновь включено в государственные стандарты высшего образования, однако преподавательских кадров для реализации нового положения явно не хватает.

Еще более интенсивно продолжается в этот период изучение римского права среди историков. Особую роль здесь играет группа учеников проф.И.Л. Маяк. Начало их научной деятельности ознаменовалось проведением в 1994 г. первой за многие годы международной конференции по римскому публичному праву, проведенной по инициативе Российской

<sup>5</sup> Штаерман Е.М. Древний Рим. Проблемы экономического развития. М., 1978.

<sup>6</sup> Штаерман Е.М. Римское право // Культура древнего Рима. М., 1985. Т.1. С. 214 и след.

<sup>7</sup> Маяк И.Л. Рим первых царей: Генезис римского полиса. М., 1983. С.152-166.

<sup>8</sup> Томсинов В.А. Юриспруденция в древнем Риме (классический период) // Вестник Московского Ун-та. Сер. 11. Право. 1995. N1. С. 33-41; N2. С. 35-45.

<sup>9</sup> Копылов А.В. Возникновение и развитие ограниченного вещного права на землю // Государство и право. 1993. N4. С.144-150; Он же. Строеие на чужой земле: от суперфиция до права застройки // Гражданское право России при переходе к рынку. М., 1995. С. 93-114.

ассоциации антиковедов и итальянской группы исследования по распространению римского права во главе с проф. П. Каталано, материалы которой публикуются в этом номере. В 1994 г. выходит коллективная монография учеников проф. И.Л. Маяк, посвященная проблемам сакрального права в архаическом Риме, которая прослеживает долгий путь римского права от сакральных норм к юридическим институтам гражданского общества, дает историю эволюции сакрального права от религиозных табу и человеческих жертвоприношений к правовым санкциям классового общества. Группа этих исследователей выпустила в свет и некоторые другие книги и статьи по истории римского государства и права<sup>10</sup>. В настоящий момент историки и юристы России стремятся к объединению усилий по возрождению русской историко-юридической школы исследования римского права в рамках единого научного общественного объединения "Центр изучения римского права".

7. Мы уже говорили о значении изучения римского права для современных законодателей. Это составляет объективную базу для серьезного усиления, освоения и исследования как в научно-познавательных, так и в прикладных целях богатого наследия римского права и романистики. Сегодня уже ни у кого не возникает сомнений в необходимости самостоятельного, глубокого преподавания римского права всем без исключения будущим юристам. В свою очередь, это предполагает всестороннее развитие научных исследований проблематики римского права как цивилистами и историками римского права, так и гражданскими историками.

Необходимо тесное сотрудничество заинтересованных в этом важном деле ученых различных специальностей, как вузовских, так и академических, включая, разумеется, и зарубежных коллег. Поэтому одной из первоочередных задач Центра изучения римского права является создание журнала "Ius antiquum", который призван служить и содействовать данным целям. Важность подобного рода научного журнала трудно переоценить. С одной стороны, и в данном номере, и в будущем предполагается печатать на страницах журнала статьи ведущих специалистов западноевропейских стран в области римского права. В связи с этим российские юристы и историки рассчитывают на научную поддержку зарубежных коллег, а особенно итальянских ученых. Это позволит, что называется, задать надлежащий тон, необходимый научный уровень издания и поможет российским специалистам быстрее войти в круг научных проблем, как это было в конце прошлого века. С другой стороны, мы надеемся, что данный журнал станет центром публикаций исследователей римского права самых разных регионов России, будет освещать проблемы преподавания римского права на юридических и исторических факультетах или ВУЗах, предоставлять свои страницы молодым ученым и аспирантам, исследующим проблематику римского права. Наконец, журнал рассчитан на достаточно широкий круг специалистов в области истории права, так как предполагает публикацию статей не только собственно по римскому праву, но и имеет разделы по рецепции римского права как на Западе, так и на Востоке (т.е. в Балканских странах, на Кавказе и в России).

<sup>10</sup> См., например: *Кофанов Л.Л.* Обязательственное право в архаическом Риме. М., 1995; *Коттев А.В.* От прав гражданства к праву колоната. Вологда, 1995; *Законы XII таблиц.* / Пер. Л.Л.Кофанова. М., 1996.

Это последнее направление работы журнала представляется особенно важным еще и потому, что рецепция римского права не потеряла своей актуальности для современной России. С одной стороны, это означает возрождение и продолжение той глубокой работы по освоению многовекового правового опыта, которую активно вели русские юристы в прошлом веке. Это и возрождение собственных правовых традиций, покоящихся на идее “Москва - третий Рим”. С другой, - поиск общих корней может способствовать в будущем естественному сближению западноевропейской и российской правовых моделей, связанных общей основой - рецепцией римского права.

Хотелось бы надеяться, что римское право и латинский язык как его носитель еще окажут свое позитивное воздействие на формирование общеевропейского сообщества и его юридических институтов.

E. A. SUCHANOV, L. L. KOFANOV

### IL RUOLO E IL SIGNIFICATO DEL DIRITTO ROMANO NELLA RUSSIA CONTEMPORANEA

(RIASSUNTO)

1. La rinascita della dottrina del diritto privato nella Russia, avutasi con il nuovo codice civile, richiede oggi di rivolgersi alle fonti di tale dottrina, cioè ai principi del diritto privato romano. Come notava I. A. Pokrovskij, «la recezione del diritto romano era una necessita storica ed anche un fattore di progresso», in quanto ha permesso di soddisfare la necessita europea ed universale del diritto comune.

Qualcosa del genere ha luogo anche oggi. La Russia contemporanea ricostruisce e sviluppa le tradizioni del diritto privato sulla base del diritto romano, vista l'esperienza mondiale. Il nuovo codice civile è una brillante testimonianza di questo fatto. La breve rassegna della storia dello studio del diritto romano in Russia ci permetterà di capire meglio il suddetto significato.

2. La particolarità dello sviluppo della scuola russa nello studio del diritto romano è collegata strettamente con la peculiarità della storia russa. In generale, anche in Russia, l'influenza del diritto romano era profonda, proprio come in Europa occidentale. Per la particolarità di questa influenza consiste nel fatto che il *Codex* ed i *Digesta* di Giustiniano penetrarono nella Russia nei secoli X-XII da Costantinopoli, insieme con il Cristianesimo. Quindi, nei codici dei Principi russi c'erano solo rinvii al diritto romano-bizantino e le leggi

stesse erano principalmente basate sul diritto consuetudinario locale, mentre la Chiesa ortodossa era più legata ai principi del diritto romano-bizantino. La più antica base del diritto matrimoniale, del diritto delle obbligazioni e del diritto tributario, venne fondata proprio in questo periodo arcaico della Russia e, fu presa in prestito dai *Digesta* e dal *Codex* di Giustiniano. Tale prestito è testimoniato dal cosiddetto libro “Kormcaja”, dove si trovano le tradizioni russe più antiche della legislazione giustiniana.

3. La seconda ondata della recezione fu collegata alla resa di Costantinopoli nell'anno 1453 ed alla caduta dell'Impero Romano d'Oriente. Tutte le insegne del potere romano ed, insieme, alcuni principi del diritto pubblico romano-bizantino, furono ereditati dagli zar russi.

Sebbene gli zar russi continuassero a far riferimento, nei loro *sudebniki*, al diritto romano di lingua greca, come a una delle fonti principali del diritto, non si può propriamente parlare di una seria recezione in Russia del diritto romano privato nei secoli XV-XVII.

Mentre l'influenza del diritto romano-bizantino in Russia, tra l'XI ed il XVII secolo, era determinata dalla diffusione del Cristianesimo e dall'argomentazione storica del potere degli Zar, nei

Paesi occidentali era originariamente dovuta non solo alle ragioni sopra indicate, ma anche ad un interesse puramente laico per il diritto romano, alla necessita di sviluppare il commercio e, conseguentemente, il diritto delle obbligazioni e delle cose, il che portò molti paesi ad una diretta recezione delle leggi romane. Quindi, in Europa occidentale la dogmatica del diritto romano privato fu oggetto di studio e di approfondimento durante tutto il periodo medievale ed i periodi successivi. Nella Russia antica il diritto romano non è diventato la fonte diretta della giurisprudenza.

4. Per il XVIII secolo si può parlare anche di recezione del diritto romano in senso europeo-occidentale. Tale fatto era collegato con l'aspirazione dello zar Pietro il Grande di modellare la legislazione russa secondo i principi degli istituti civilistici occidentali. Tuttavia, il rapido aumento dell'interesse scientifico per il diritto romano comincia solo nella seconda parte del secolo scorso, in quanto era collegato con lo sviluppo del diritto privato in Russia. Alla fine del XIX inizio del XX secolo si pubblicarono decine di manuali di diritto romano, molti dei quali ebbero diverse edizioni. Da principio, i romanisti russi furono molto influenzati dalla scuola scientifica tedesca. Nella Russia di quel periodo, vennero pubblicate le traduzioni delle ricerche degli studiosi tedeschi, ma anche degli studiosi italiani, francesi ed inglesi. L'uso della ricca esperienza della scienza romanistica occidentale contribuì, senza dubbio, al rapido sviluppo successivo della scuola giuridica russa. Allo stesso tempo, la scuola russa era più libera dalla tradizione plurisecolare occidentale dello studio della dogmatica del diritto romano. Gli studiosi occidentali erano abituati a vedere nelle leggi romane il diritto vigente e, perciò, sovente modernizzavano il significato antico delle norme romane.

Sebbene lo sviluppo della dogmatica del diritto romano trovasse un suo posto anche in Russia, perché molti romanisti russi, come il famoso politico e giurista Muromzev, partecipavano attivamente alla creazione del codice delle leggi dell'Impero russo, tuttavia fu la scuola storica dello studio del diritto romano ad avere uno sviluppo molto più profondo. Qui ha probabilmente inciso l'esperienza secolare dell'interesse per il diritto pubblico romano e la sua storia. La maggior parte delle ricerche nel secolo scorso avevano un carattere storico-giuridico.

Dunque, lo sviluppo della romanistica russa alla fine del secolo scorso testimonia un interesse grandissimo per il diritto romano. Questo interesse non fu solo scientifico ma diede anche i suoi risultati pratici. Il codice delle leggi dell'Impero russo, nell'elaborazione del quale parteciparono anche molti specialisti di diritto romano, ha assimilato profondamente non solo la terminologia ma anche gli istituti stessi del diritto romano pubblico e privato in particolare. È necessario notare che tutta la vita statale e giuridica della Russia era influenzata dal diritto romano. Basta dire che non solo un romanista russo, ma ogni giurista degno di questo nome doveva conoscere il latino ed essere in grado di leggere i testi giuridici latini; inoltre la lingua latina ed il diritto romano si studiavano in tutte le Università ed anche nei licei classici.

5. La situazione cambiò radicalmente dopo la rivoluzione d'Ottobre del 1917. Il bolscevismo rinunziò al diritto borghese ed anche alla sua base di diritto romano. La lingua latina ed il diritto romano furono banditi dalla scuola sovietica. Questo fatto influenzò negativamente anche il livello dello studio scientifico del diritto romano, la cui ricerca venne ridotta al minimo. Per un certo periodo di tempo, i professori delle Università ancora sostenevano la necessita dell'insegnamento del diritto romano. Per esempio, nell'Università di Mosca tale insegnamento era sostenuto dai professori Pereterskij e Novickij. Dopo la seconda guerra mondiale, grazie al loro aiuto, fu pubblicato l'ottimo manuale "Il diritto privato romano" (Mosca 1948) che rimane ancora oggi il migliore libro di testo per gli studenti delle facoltà giuridiche delle Università russe.

Per il periodo tra il 1917 ed il 1985 non venne pubblicata pressoché nessuna monografia giuridica sul diritto romano, fatta eccezione del libro del prof. Pereterskij sui *Digesta* di Giustiniano (Mosca 1956). Anche la quantità degli articoli e delle tesi di laurea sul diritto romano era molto limitata. Dopo la morte di Pereterskij e di Novickij, la tradizione della scuola romanistica fu interrotta. Per il tradizionale interesse da parte dei giuristi russi agli studi delle forme della proprietà e delle istituzioni statali romane venne salvato da una pleiade degli storici russi. Anche l'alto livello della ricerca sulla storia del diritto romano venne salvato. Prima di tutto è necessario richiamare l'attività scientifica del prof. Maљkin che scrisse un manuale fondamentale sulla storia di Roma antica, che

presentava anche un *excursus* sulla storia del diritto romano. Anche la sua monografia “Il principato di Augusto” ha un carattere storico-giuridico.

Particolare interesse presentano le ricerche dell’allieva del prof. Маљкин, la professoressa Ытаerman. Molto dettagliatamente la Ытаerman studia la storia della proprietà privata romana contestando molti argomenti dei romanisti occidentali moderni sul suo carattere di diritto assoluto. In un lavoro sulla storia del diritto romano la studiosa esamina i problemi del diritto penale, del diritto di famiglia e delle obbligazioni. Grande interesse presentano i lavori di un’altra allieva di Маљкин, la professoressa Majak. La sua più importante ricerca, “La Roma dei primi re”, pone l’attenzione su istituti del diritto arcaico; la studiosa approfondisce lo studio della proprietà fondiaria e del potere dello “Stato”.

6. È necessario ricordare l’edizione nel 1984, sotto la direzione del prof. Skripilev, della traduzione di parte dei *Digesta* di Giustiniano, fatta dal prof. Pereterskij, la quale era rimasta per molti anni come manoscritto. Nel 1985, a cura del prof. Nersesjanz, venne pubblicato il primo volume della “Storia delle dottrine politiche giuridiche”, una parte del quale è dedicata alla teoria romana del diritto e dello Stato. È da evidenziare anche il libro “Il diritto romano privato” del prof. Savel’ev, pubblicato nel 1995, dedicato al carattere della proprietà nel diritto romano classico. È necessario considerare tra gli articoli degli studiosi della Facoltà giuridica dell’Università degli Studi di Mosca “Lomonosov”, quelli di V.A. Tomsinov sui problemi della storia del diritto romano e di A.V. Kopylov sui diritti reali limitati e sulla loro recezione nella legislazione della Russia.

Anche tra gli storici russi la ricerca della storia del diritto romano è abbastanza intensa, soprattutto, nel gruppo degli allievi della Majak. L’inizio di tale attività scientifica è collegato con la prima conferenza internazionale svoltasi in Russia sul “Diritto pubblico romano”, organizzata nell’anno 1994

dall’*Associazione degli antichisti di Russia* insieme con il *Gruppo di ricerca sulla diffusione del diritto romano*, presieduto da P. Catalano, i cui atti sono pubblicati in questo numero della rivista *Ius Antiquum*. Sempre nel 1994 è stata pubblicata una monografia collettiva degli allievi della Majak dedicata ai problemi del diritto sacro in Roma arcaica; essa segue il lungo cammino del diritto romano, dalle norme sacrali fino agli istituti giuridici della società civile. Il gruppo degli allievi della Majak ha pubblicato anche altri libri ed articoli sulla storia dello stato e del diritto romano.

7. Oggi storici e giuristi russi vogliono riunire insieme tutte le loro forze per far rinascere la scuola storico-giuridica russa del diritto romano, nel quadro dell’associazione scientifica “Centro di studi del diritto romano”, con sede a Mosca.

Compito di questo “Centro” è pubblicare la rivista *Ius Antiquum*. Essa conterrà anche articoli sulla recezione del diritto romano in Occidente e in Oriente (nei paesi balcanici, nel Caucaso e nella Russia). Questa rubrica della rivista ci sembra importante, in quanto la recezione del diritto romano non ha perso la sua attualità per la Russia contemporanea. Da un lato, questo significa la rinascita e la prosecuzione di quell’intenso lavoro che i giuristi russi eseguivano nel secolo scorso per assimilare un’esperienza giuridica plurisecolare. Dall’altro lato, la ricerca di comuni radici pur contribuire, in futuro, al convergere dei modelli giuridici europei occidentali con quelli russi, collegati dalla comune base della recezione del diritto romano.

Vorremmo avere la speranza che il diritto romano ed il suo veicolo, la lingua latina, eserciteranno un’azione positiva sulla formazione della società europea e dei suoi istituti giuridici.

*E.A.Suchanov, L.L.Kofanov*